

ΕΙΣΗΓΗΣΗ

Για την εκδίκαση της ένστασης

της Σύμπραξης των μελετητικών γραφείων που αποτελείται από τους : ΟΜΑΣ
ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ & ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΠΕ ΑΜ 110, Δ.ΜΑΡΑΒΕΑΣ ΚΑΙ
ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ ΑΜ 97, ΤΣΙΜΠΙΔΟΥ ΜΑΡΙΑ ΑΜ 10848, ΤΣΙΜΠΙΔΗΣ ΣΥΜΕΩΝ ΑΜ
8091, ΛΑΣΚΑΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΜ 13385, ΜΑΛΑΓΑΡΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜ 14444,

κατά

της 139/10-9-2003 απόφασης έγκρισης ανάθεσης της μελέτης «ΜΕΛΕΤΗ ΣΧΕΔΙΩΝ ΧΩΡΙΚΗΣ
ΚΑΙ ΟΙΚΙΣΤΙΚΗΣ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΑΝΟΙΚΤΗΣ ΠΟΛΗΣ (Σ.Χ.Ο.Ο.Α.Π.) ΤΩΝ ΔΗΜΩΝ
ΑΓΙΟΥ ΚΗΡΥΚΟΥ, ΕΥΔΗΛΟΥ ΚΑΙ ΡΑΧΩΝ ΤΗΣ ΝΗΣΟΥ ΙΚΑΡΙΑΣ ΝΟΜΟΥ ΣΑΜΟΥ».

Έχοντας υπ' όψιν τα στοιχεία :

- 1.- Τις διατάξεις του Ν. 716/77 «Περί μητρώου μελετητών και αναθέσεως και εκπονήσεως μελετών».
- 2.- Τις διατάξεις του ΠΔ 194/79 «Περί εκτελέσεως των άρθρων 11 και επόμενα του Ν.716/77, περί μητρώου μελετητών και αναθέσεως και εκπονήσεως μελετών όπως τροποποιήθηκε και ισχύει καθώς και τα λοιπά ΠΔ σε εκτέλεση του Ν.716/77.
- 3.- Τις διατάξεις της Κοινοτικής Οδηγίας 92/50/ΕΟΚ για σύναψη δημοσίων συμβάσεων Υπηρεσιών, όπως τροποποιήθηκε με την Οδηγία 97/52/ΕΚ, καθώς και τα ΠΔ 346/98, ΠΔ 18/2000 προσαρμογής της Ελληνικής Νομοθεσίας προς τις κοινοτικές οδηγίες.
- 4.- Τις διατάξεις του Ν.1418/84 «Δημόσια έργα και ρυθμίσεις συναφών θεμάτων (ΦΕΚ 23 Α/84), όπως αυτός ισχύει σε συνδυασμό με το Ν.2229/94 και τις ενδιάμεσες τροποποιήσεις.
- 5.- Τις διατάξεις του ΠΔ 23/93 (ΦΕΚ 8 Α/93) «Προσαρμογή της Ελληνικής Νομοθεσίας για τα Δημόσια Έργα κλπ).
- 6.- Το Ν.Δ. 2388/53 «περί ενοποιήσεως και αποκεντρώσεως των τεχνικών υπηρεσιών του κράτους» όπως αυτό εξακολουθεί να ισχύει με το ΒΔ 120/60 και το άρθρο 28 παρ. 2β του Ν.1418/84.
- 7.- Την απόφαση Υπουργού ΠΕΧΩΔΕ 9572/1845/00 (ΦΕΚ 209/Δ/7-4-2000).
- 8.- Το Ν.1622/86 «Τοπική Αυτοδιοίκηση κλπ» (ΦΕΚ 92 Α/86) και το ΠΔ 52/87 «Καθορισμός Περιφερειών της χώρας κλπ» (ΦΕΚ 26 Α/87).
- 9.- Το Ν.2539/97 (ΦΕΚ 244/Α/14-12-1997) «περί συγκρότησης της Πρωτοβάθμιας Τοπικής Αυτοδιοίκησης».
- 10.- Την απόφαση 102905/11-12-2002 του ΥΠΕΧΩΔΕ περί έγκρισης ένταξης της Μελέτης Σχεδίων Χωρικής και Οικιστικής Οργάνωσης Ανοικτής Πόλης (ΣΧΟΟΑΠ) των Δήμων Αγίου Κηρύκου, Ευδήλου και Ραχών της νήσου Ικαρίας νομού Σάμου, στο επιχειρησιακό πρόγραμμα ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ 2000-2006- Άξονας προτερ.7 – Μέτρο7.1 (κωδ. ΟΠΣ 764/75).
- 11.- Την απόφαση 1208/ΔΕ 1049/20-2-2003 του Υφυπουργού Οικονομίας και Οικονομικών περί έγκρισης ένταξης της μελέτης Σχεδίων Χωρικής και Οικιστικής Οργάνωσης Ανοικτής Πόλης (ΣΧΟΟΑΠ) των Δήμων Αγίου Κηρύκου, Ευδήλου και Ραχών της νήσου Ικαρίας νομού Σάμου, στο Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων (ΠΔΕ) 2003, στη ΣΑΕ 075/3.
- 12.- Την απόφαση 26/2003 του ΔΣ του Δήμου Αγίου Κηρύκου για προκήρυξη της μελέτης «ΜΕΛΕΤΗ ΣΧΕΔΙΩΝ ΧΩΡΙΚΗΣ ΚΑΙ ΟΙΚΙΣΤΙΚΗΣ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΑΝΟΙΚΤΗΣ ΠΟΛΗΣ (ΣΧΟΟΑΠ) ΤΩΝ ΔΗΜΩΝ ΑΓ.ΚΗΡΥΚΟΥ, ΕΥΔΗΛΟΥ ΚΑΙ ΡΑΧΩΝ ΤΗΣ ΝΗΣΟΥ ΙΚΑΡΙΑΣ, ΝΟΜΟΥ ΣΑΜΟΥ».
- 13.- Το υπ' αριθμ., 2238/11-3-2003 ενημερωτικό δελτίο του ΤΕΕ στο οποίο δημοσιεύθηκε η πρόσκληση (η προθεσμία υποβολής των εκδηλώσεων ενδιαφέροντος ήταν η 14-04-2003).
- 14.- Την απόφαση 19/2003 της Δημομαρχιακής Επιτροπής του Δήμου Αγίου Κηρύκου για τον ορισμό της επιτροπής αξιολόγησης.

15.- Το από 25-7-2003 Πρακτικό επιλογής Αναδόχου Μελετητή, που συντάχθηκε από την αρμόδια επιτροπή.

16.- Την απόφαση ανάθεσης της μελέτης 139/10-9-2003 του ΔΣ του Δήμου Αγίου Κηρύκου με το οποίο εγκρίθηκε το Πρακτικό επιλογής Αναδόχου Μελετητή, που συντάχθηκε από την αρμόδια επιτροπή.

17.- Την από 18-9-2003 συστημένη επιστολή που απέστειλε ο Δήμος Αγίου Κηρύκου στους εκπροσώπους των μελετητικών συμπράξεων και τους ενημέρωνε για την απόφαση του ΔΣ του Δήμου να αναθέσει τη μελέτη στη σύμπραξη που εκπροσωπεί ο κ.Γεώργιος Τσεκούρας.

18.- Την ένσταση (ημερ.παραλ. 30-9-2003 αριθμ. Πρωτ.1712), που κατέθεσε στο Δήμο Αγίου Κηρύκου η Σύμπραξη των μελετητικών γραφείων που αποτελείται από τους : ΟΜΑΣ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ & ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΠΕ ΑΜ 110, Δ.ΜΑΡΑΒΕΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ ΑΜ 97, ΤΣΙΜΠΙΔΟΥ ΜΑΡΙΑ ΑΜ 10848, ΤΣΙΜΠΙΔΗΣ ΣΥΜΕΩΝ ΑΜ 8091, ΛΑΣΚΑΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΜ 13385, ΜΑΛΑΓΑΡΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜ 14444, κατά του πρακτικού επιλογής αναδόχου και της απόφασης του ΔΣ του Δήμου Αγίου Κηρύκου.

19.- Την από 15-10-2003 αριθμ.πρωτ. 1823 αίτηση του Δήμου Αγίου Κηρύκου προς την ΓΕΜ/ΥΠΕΧΩΔΕ για γνωμοδότηση επί της ένστασης.

20.- Το άρθρο 4 παρ.3 του ΠΔ 194/79 και την 4133.ΣΑΜ/17-7-2002 απόφαση για την αρμοδιότητα εκδίκασης των ενστάσεων

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ

1.- Μετά τη σχετική έρευνα που διενήργησε ο Δήμος Αγίου Κηρύκου και Εργοδότης της εν λόγω μελέτης, θεωρεί ότι δεν ευσταθούν οι αιτιάσεις που περιέχει η ένσταση που κατέθεσε η Σύμπραξη των μελετητικών γραφείων που αποτελείται από τους : ΟΜΑΣ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ & ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΠΕ ΑΜ 110, Δ.ΜΑΡΑΒΕΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ ΑΜ 97, ΤΣΙΜΠΙΔΟΥ ΜΑΡΙΑ ΑΜ 10848, ΤΣΙΜΠΙΔΗΣ ΣΥΜΕΩΝ ΑΜ 8091, ΛΑΣΚΑΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΜ 13385, ΜΑΛΑΓΑΡΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜ 14444, κατά του πρακτικού επιλογής αναδόχου και της απόφασης του ΔΣ του Δήμου Αγίου Κηρύκου.

2.- Παρήλθε η προθεσμία των 15 ημερών της παρ. 16 του άρθρου 11 του Ν. 716/77 για την γνωμοδότηση της ΓΕΜ.,

ΕΙΣΗΓΕΙΤΑΙ

Την άμεση απόρριψη της ένστασης που κατέθεσε στο Δήμο Αγίου Κηρύκου Ικαρίας η Σύμπραξη των μελετητικών γραφείων που αποτελείται από τους : ΟΜΑΣ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ & ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΠΕ ΑΜ 110, Δ.ΜΑΡΑΒΕΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΕ ΑΜ 97, ΤΣΙΜΠΙΔΟΥ ΜΑΡΙΑ ΑΜ 10848, ΤΣΙΜΠΙΔΗΣ ΣΥΜΕΩΝ ΑΜ 8091, ΛΑΣΚΑΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΜ 13385, ΜΑΛΑΓΑΡΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜ 14444, κατά του πρακτικού επιλογής αναδόχου και της απόφασης του ΔΣ του Δήμου Αγίου Κηρύκου και την επικύρωση της ανάθεσης της μελέτης στη σύμπραξη των μελετητικών γραφείων ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΣΕΚΟΥΡΑΣ, ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΜΑΥΡΟΓΕΩΡΓΗΣ, ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΜΑΥΡΟΓΕΩΡΓΗΣ, ΜΕΤΑΞΙΑ ΣΜΑΪΛΗ, διότι :

1.- Η αιτιολογία της ληφθείσας απόφασης είναι νόμιμη και πλήρης, σύμφωνα με τα παρακάτω :

Τα επιχειρήματα, τα οποία επικαλείται η απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, είναι εκείνα που οδήγησαν την Επιτροπή Αξιολόγησης στην επιλογή του καταλληλότερου γραφείου.

Η Επιτροπή Αξιολόγησης εφάρμοσε πράγματι τα κριτήρια που τίθενται στο Τμήμα IV.2 της πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος (κατά φθίνουσα σειρά προτεραιότητας) αποδεδειγμένη εμπειρία του μελετητικού σχήματος και του συντονιστή του σε μελέτες χωροταξικού και πολεοδομικού σχεδιασμού και σε λοιπές σχετικές μελέτες, ουσιαστική γνώση των ιδιοτεροτήτων της περιοχής μελέτης, αποτελεσματικότητα του οργανογράμματος της επιστημονικής ομάδας που θα διενεργήσει τη μελέτη, στελέχωση και εξοπλισμός του γραφείου,

δυνατότητα εκπόνησης της μελέτης στον προβλεπόμενο χρόνο σε συνδυασμό με τις ανειλημμένες υποχρεώσεις του γραφείου και το επιστημονικό δυναμικό του γραφείου) – κριτήρια που άλλωστε παγίως γίνονται δεκτά και εφαρμόζονται σε ανάλογους διαγωνισμούς. Ακόμη η Επιτροπή ακολούθησε συγκεκριμένη μεθοδολογία όπως προκύπτει από το πρακτικό της Επιτροπής και τον σχετικό πίνακα.

Συγκεκριμένα στο Πρακτικό Επιλογής στο τμήμα «Δ. ΚΑΤΑΤΑΞΗ ΓΡΑΦΕΙΩΝ – ΠΡΟΤΑΣΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ», ρητώς αναφέρονται τα ακόλουθα :

«Η επιτροπή εξέτασε προσεκτικά τα προσόντα της κάθε μελετητικής ομάδας για την επάρκεια εκπόνησης της υπό ανάθεση μελέτης, σε σχέση με τα ορισθέντα κριτήρια. Όλα τα γραφεία έχουν τον απαιτούμενο εξοπλισμό και στελέχωση για την έγκαιρη και άρτια εκπόνηση της μελέτης. Στο πέρας της διαδικασίας αυτής την υψηλότερη βαθμολογία έλαβε η ακόλουθη σύμπραξη μελετητικών γραφείων :

- ? ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΣΕΚΟΥΡΑΣ
- ? ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΜΑΥΡΟΓΕΩΡΓΗΣ
- ? ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΜΑΥΡΟΓΕΩΡΓΗΣ
- ? ΜΕΤΑΞΙΑ ΣΜΑΪΛΗ

Από την αξιολόγηση της ανωτέρω σύμπραξης προκύπτει ότι :

- Ο συντονιστής της ομάδας μελέτης και κάτοχος του βασικού, για την εκπόνηση της μελέτης, χωροταξικού πτυχίου διαθέτει συγκριτικά τη μεγαλύτερη εμπειρία στην εκπόνηση χωροταξικών και πολεοδομικών μελετών, σχετικών με την υπό ανάθεση.
- Τα συμμετέχοντα στη σύμπραξη γραφεία μελετών διαθέτουν μεγάλη εμπειρία στην εκπόνηση μελετών σχετικών με τις ζητούμενες.
- Η ομάδα μελέτης περιλαμβάνει ιδιαίτερα μεγάλο αριθμό Ικάρων επιστημόνων, με πλούσια εμπειρία σε μελέτες σχετικές με το υπό ανάθεση αντικείμενο και πλήρη γνώση της περιοχής μελέτης.
- Η σύνθεση της ομάδας μελέτης και ο εξοπλισμός των συμμετεχόντων γραφείων υπερκαλύπτουν τις ανάγκες της υπό ανάθεση μελέτης.
- Οι ανειλημμένες υποχρεώσεις των γραφείων που συμμετέχουν στην σύμπραξη, σε συνδυασμό με το αντίστοιχο δυναμικό τους, εξασφαλίζουν την ικανότητα εκπόνησης της υπό ανάθεση μελέτης στον προβλεπόμενο χρόνο».

Από τον συνδυασμό α) του κειμένου του Πρακτικού της Επιτροπής Αξιολόγησης και β) του Πίνακα βαθμολόγησης και συγκριτικής αξιολόγησης, ο οποίος αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του Πρακτικού της Επιτροπής Αξιολόγησης, προκύπτει μία σαφής και πλήρης αιτιολογία, την οποία αποδέχεται το Δημοτικό Συμβούλιο. Επιπλέον το Πρακτικό Αξιολόγησης έχει υπογραφεί και από τα πέντε (5) μέλη της Επιτροπής Αξιολόγησης. Επομένως από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτει η πλήρης και σαφής αιτιολογία της ληφθείσας από το όργανο απόφασης.

Είναι γνωστό και γίνεται δεκτό κατά πάγια νομολογία, ότι η αιτιολογία των διοικητικών πράξεων δεν είναι αναγκαίο να αναφέρεται αυτή καθ' εαυτή στο σώμα της απόφασης του διοικητικού οργάνου, αλλά αρκεί να προκύπτει από τα στοιχεία του όλου φακέλου, επί τη βάση των οποίων το αποφασισάν όργανο οδηγήθηκε στη συγκεκριμένη κάθε φορά απόφαση.

Επομένως η αιτιολογία της ληφθείσας απόφασης είναι πλήρης και σαφής και η υιοθετούσα αυτήν απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου τυγχάνει πλήρως αιτιολογημένη και επομένως νόμιμη.

2.- Τα κριτήρια ανάθεσης δεν ετέθησαν αυθαίρετα από την Επιτροπή, αλλά αναφέρονται στο Τμήμα IV.2 της πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος, όπου προσδιορίζεται και η σειρά προτεραιότητάς τους, που θα εφαρμοσθεί κατά την αξιολόγηση.

3.- Οι ενιστάμενοι δεν δικαιούνται να επικαλεσθούν λόγους «εκ του συμφέροντος τρίτου», όπως στην προκειμένη περίπτωση λόγους που συναρτώνται με ζητήματα, τα οποία

αφορούν την υποψηφιότητα τρίτου γραφείου. Σε κάθε περίπτωση πάντως η όλη διαδικασία αξιολόγησης είναι καθ' όλα νόμιμη.

4.- Ο Στυλιανός Μαυρογεώργης δεν έχει ουδεμία συμβατική σχέση, ούτε λαμβάνει κανενός είδους αμοιβή από την «Αναπτυξιακή Εταιρεία Επαρχίας Ικαρίας Α.Ε.» από την 20-12-2002, όπως προκύπτει από την υπ' αριθμ. 21/20-12-2003 απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της Εταιρείας αυτής. Η Σύμβαση που πριν από τις 20-12-2002 είχε με την «Αναπτυξιακή Εταιρεία Επαρχίας Ικαρίας ΑΕ» ήταν συγκεκριμένου χρονικού διαστήματος σύμβαση Παροχής Υπηρεσιών Ειδικού Συμβούλου (πληρωμή με Δ.Π.Υ., μη ασφαλιστική κάλυψη κλπ όπως συμβαίνει με τους Ελεύθερους Επαγγελματίες – Μελετητές). Επομένως, ουδέν κώλυμα υφίσταται.

5.- Οι επικαλούμενοι από τους ενιστάμενους λόγους που αφορούν το περιεχόμενο της διακήρυξης, προβάλλονται απαραδέκτως στο παρόν στάδιο της διαδικασίας, καθώς θα έπρεπε να έχουν προβληθεί κατά το προηγούμενο στάδιο, εκείνο της διακήρυξης.

6.- Για την υπ' αριθμ. 819/23-9-2003 αίτηση που κατέθεσε στο Δήμο Αγίου Κηρύκου Ικαρίας η μελετητική ομάδα που ενίσταται ζητώντας πλήρες αντίγραφο της αίτησης του επιλεγέντος μελετητικού σχήματος μετά των σχετικών της, κατ' αρχάς πρέπει να αναφερθεί ότι μετά το άνοιγμα των φακέλων εκδήλωσης ενδιαφέροντος και συγκεκριμένα στις 6-5-2003, το μέλος της μελετητικής ομάδας που ενίσταται κ.Δ.Μαραβέας επισκέφθηκε το Δήμο Αγίου Κηρύκου και εξέτασε κατόπιν αιτήματός του προς τον Δήμαρχο κ.Σπ. Τέσκο και ενώπιόν του όλους τους φακέλους εκδήλωσης ενδιαφέροντος. Πέραν τούτου βεβαίως και μετά το πέρας της διαδικασίας αξιολόγησης οι φάκελλοι και τα περιεχόμενα αυτών αποτελούν δημόσιο έγγραφο και ως εκ τούτου είναι στη διάθεση του όποιου ενδιαφερόμενου στα γραφεία του Δήμου μας, ώστε να λάβει γνώση αυτών.

7.- Όπως γίνεται αντιληπτό από τα στοιχεία που αναφέρονται αναλυτικά στην παρούσα (αποφάσεις Δημοτικού Συμβουλίου, Πρακτικό Επιλογής Αναδόχου, Δημοσιεύσεις κλπ) , τηρήθηκαν όλες οι νόμιμες διαδικασίες στην επιλογή της μελετητικής ομάδας.

8.- Δεν θεωρούμε ότι θίγονται έννομα συμφέροντα της ομάδας που ενίσταται και θεωρούμε ότι θα πρέπει να έχει πεισθεί για την τήρηση της ορθής και νόμιμης διαδικασίας από τα στοιχεία που παρατέθηκαν στην παρούσα.