

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
Από το πρακτικό της υπ' αριθμ.3/2005 συνεδρίασης του
Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Αγίου Κηρύκου Ικαρίας.
ΠΕΡ ΙΛΗΨΗ

«Επίδοση δικαστικών εγγράφων»

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 23/2005

Στον Άγιο Κήρυκο Ικαρίας και στο Δημοτικό Κατάστημα σήμερα την 28η Φεβρουαρίου 2005, ημέρα Δευτέρα και ώρα 19.00, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το δημοτικό συμβούλιο του Δήμου Αγίου Κηρύκου Ικαρίας, κατόπιν της υπ' αριθμ. 258/22-2-05 έγγραφης πρόσκλησης του προέδρου του δημοτικού συμβουλίου, η οποία δημοσιεύθηκε στον πίνακα ανακοινώσεων του Δήμου και επιδόθηκε στον κάθε ένα δημοτικό σύμβουλο, καθώς και στον Δήμαρχο, σύμφωνα με τις διατάξεις του ισχύοντα δημοτικού και κοινοτικού κώδικα (άρθρα 94 & 119 του Π.Δ. 410/1995). Αφού διαπιστώθηκε ότι παρίσταται ο Δήμαρχος και ότι υφίσταται η νόμιμη απαρτία δεδομένου ότι σε σύνολο 13 μελών βρέθηκαν παρόντα τα 11 :

ΠΑΡΟΝΤΑ ΜΕΛΗ ΔΣ

- 1 Δημήτρης Καφούρος, πρόεδρος
- 2 Μιχάλης Περρής
- 3 Κώστας Τσουρής
- 4 Ζαχαρίας Γλαρός
- 5 Δημήτρης Κουρελής
- 6 Γιάννης Παπαλάς
- 7 Νίκος Λαρδάς
- 8 Γιάννης Αϊβαλιώτης
- 9 Παναγιώτης Τσαρνάς
- 10 Κώστας Σταμούλης
- 11 Λευτέρης Πυρούδης

ΑΠΟΝΤΑ ΜΕΛΗ ΔΣ

- 1 Χαράλαμπος Χερουβής
- 2 Χρήστος Καζάλας

Ο πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασεως και εισηγούμενος το 17^ο θέμα της ημερησίας διατάξεως, έδωσε τον λόγο στον Δήμαρχο, που είπε στο ΔΣ τα εξής:

Με το 551/17-5-2004 έγγραφό της, η εισαγγελία Πρωτοδικών Σάμου απέστειλε στον Δήμο μας αριθμό δικαστικών εγγράφων, με εισαγγελική παραγγελία να επιδοθούν, κατά τα προβλεπόμενα από τον Νόμο.

Μετά την αρχική έκκληση από αυτή την εισαγγελική παραγγελία, ήλθαμε σε επαφή και με άλλους Δήμους του Νομού, προκειμένου να δούμε τι ακριβώς συμβαίνει, με αυτή την νέα αρμοδιότητα που φαίνεται να μεταβιβάστηκε στους Δήμους, χωρίς καν να προηγηθεί η παραμικρή ενημέρωσή μας. Τελικά και στους άλλους Δήμους του Νομού υπήρχαν ανάλογα έγγραφα, συνοδευόμενα από εισαγγελική παραγγελία. Κάποιοι Δήμοι προχώρησαν στην επίδοση, ενώ άλλοι, μεταξύ των οποίων και ο δικός μας, αντέδρασαν.

Με το 2049/17 Δεκ. 2004 έγγραφό μας, στείλαμε τα δικόγραφα στην εισαγγελία, αιτιολογώντας την στάση μας ως εξής:

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΑΡΧΙΑ ΣΑΜΟΥ
ΔΗΜΟΣ ΑΓΙΟΥ ΚΗΡΥΚΟΥ

Άγιος Κήρυκος Ικαρίας, 17 Δεκ.2004
Αριθ.Πρωτ.: 2049

ΙΚΑΡΙΑΣ

ΠΡΟΣ
την Εισαγγελία Πρωτοδικών Σάμου
83100 - Σάμος

ΘΕΜΑ: Επίδοση δικαστικών εγγράφων

ΣΧΕΤ.: 551/17-5-2004/Εισαγγελία Πρωτοδικών Σάμου

Σε απάντηση του παραπάνω σχετικού εγγράφου σας, σας πληροφορούμε τα εξής:

1. Μετά την εφαρμογή του Ν.2539/1997 περί του Σχεδίου Καποδίστριας και για χρονικό διάστημα πέντε (5) περίπου ετών, τα γραφεία των πρώην Κοινοτήτων λειτουργούσαν στοιχειωδώς, μία ημέρα την εβδομάδα, μέχρις ότου να προσαρμοστεί η τοπική κοινωνία στα νέα δεδομένα μετά τις συνενώσεις των ΟΤΑ. Σήμερα πλέον δεν υφίστανται γραμματείες κοινοτήτων, παρά μόνον υπάλληλοι διαφόρων ειδικοτήτων, που προσφέρουν τις υπηρεσίες τους στο δημοτικό κατάστημα, που βρίσκεται στο κέντρο της Πόλης.

2. Στις θέσεις του οργανισμού εσωτερικής υπηρεσίας του Δήμου μας δεν υπάρχουν καλυμμένες θέσεις κλητήρων, οι οποίοι θα μπορούσαν να διεκπεραιώσουν εξωτερικές εργασίες. Σημειώνουμε ότι ο αριθμός των μονίμων διοικητικών υπαλλήλων του Δήμου μας, σε σχέση με το πλήθος των αρμοδιοτήτων του, είναι ιδιαίτερα μικρός. Με βάση δε τα ισχύοντα περί των δικαιωμάτων και υποχρεώσεων των υπαλλήλων, δεν μπορεί ο Δήμαρχος να επιβάλει σε υπαλλήλους του Δήμου να διεκπεραιώνουν υποθέσεις εκτός των προβλεπομένων αρμοδιοτήτων τους, όταν μάλιστα δεν διατίθενται τα απαραίτητα μέσα μετακίνησης.

3. Ο Δήμος μας δεν διαθέτει όχημα, με το οποίο θα μπορούσαν να μετακινηθούν υπάλληλοι, προκειμένου να επιδώσουν έγγραφα. Τέτοιο όχημα δεν υπάρχει ούτε για τις μετακινήσεις του δημάρχου και των αιρετών. Τα μοναδικά οχήματα που διαθέτει ο Δήμος, είναι δύο απορριμματοφόρα της Υπηρεσίας Καθαριότητας και ένα μικρό φορτηγό για τις ανάγκες της Υπηρεσίας Ύδρευσης – Αποχέτευσης.

4. Η κακή κατάσταση του οδικού δικτύου, οι μεγάλες αποστάσεις, δεδομένου ότι ο Δήμος μας καταλαμβάνει έκταση μεγαλύτερη από το ένα τρίτο της Ικαρίας, ενός κατ' εξοχήν ορεινού και δυσπρόσιτου νησιού, σε συνδυασμό με τους παραπάνω προαναφερθέντες λόγους, καθιστούν την επίδοση δικαστικών εγγράφων από αιρετούς ή υπαλλήλους του Δήμου πολύ δύσκολη, έως αδύνατη.

Κατόπιν αυτών και σύμφωνα με το τελευταίο εδάφιο της παρ.7, του άρθρου 15, του Ν.1835/1989, πιστεύουμε ότι πρέπει να εξαιρεθεί ο Δήμος μας από την υποχρέωση επίδοσης δικαστικών εγγράφων, λόγω αντικειμενικών αδυναμιών του.

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ

Αμέσως μετά επανήλθε η Εισαγγελία, με το 1532/28-12-2004 έγγραφό της, με το οποίο, χωρίς να δίνει καμία απάντηση στα επιχειρήματα του Δήμου μας σχετικά με την αδυναμία μας να αναλάβουμε αυτή την αρμοδιότητα, εμμένει στην αρχική παραγγελία. Επίσης, επισημαίνει το έγγραφο της εισαγγελίας την ανάγκη ταχύτατης παράδοσης των παραγγελομένων επιδόσεων, γιατί υπάρχει κίνδυνος να κηρυχθεί απαράδεκτη ή να αναβληθεί η συζήτηση ποινικών υποθέσεων. Και καταλήγει με το

ενδεχόμενο αναζήτησης ποινικών ευθυνών σε περίπτωση μη τήρησης της δεύτερης εισαγγελικής παραγγελίας.

Ακολούθως, απάντησε ο Δήμος με το παρακάτω έγγραφο, το οποίο θα μου επιτρέψετε επίσης να σας το διαβάσω:

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ Άγιος Κήρυκος 29/12/2005
ΔΗΜΟΣ ΑΓΙΟΥ ΚΗΡΥΚΟΥ Αριθμ. Πρωτ : 2091
ΙΚΑΡΙΑΣ
Τ.Κ 83300
ΤΗΛ 2275022613
ΦΑΞ 2275022613

Προς :

1. Εισαγγελία Πρωτοδικών Σάμου
2. Περιφέρεια Βορείου Αιγαίου & Γ. Γ Περι
.Βορ Αιγαίου
3. ΥΠ.ΕΣ.Δ.Δ. Α. Γ. Δ/νση Τοπ
.Αυτοδιοίκησης
4. ΚΕΔΚΕ
5. Υπουργείο Δικαιοσύνης

Θέμα : Επίδοση Δικαστικών Εγγράφων

Σχετικά : 551/17-5-04 , 1532/28-12-04 έγγρ εισαγγελίας Πρωτ Σάμου & 2049/17-12-04 έγγραφο μας .

Επανερχόμαστε σχετικά με το θέμα της επιδόσεως δικογράφων έχοντας να υπογραμμίσουμε τα εξής :

1. Η καθυστέρηση που αναφέρεται στο τελευταίο έγγραφο σας οφείλεται στην αγωνιώδη προσπάθεια μας να αντιμετωπίσουμε το εν λόγω ζήτημα κάτι που όπως αναφέρεται στο προηγούμενο έγγραφο μας δεν έγινε τελικώς δυνατό .
2. Μια παράμετρο που δεν θίξαμε στο προηγούμενο έγγραφο μας είναι η επάρκεια προσωπικού του τοπικού Αστυνομικού Τμήματος .Υπηρεσία στην οποία οι προσλήψεις γίνονται αφειδώς τα τελευταία χρόνια σε αντίθεση με τις υπηρεσίες μας , γεγονός το οποίο μας γεννά την εύλογη απορία πώς η επίδοση των δικαιολογητικών γίνονταν μέχρι πρότινος από την Αστυνομία απρόσκοπτα και δεν μπορεί να γίνει τους τελευταίους μήνες .
3. Επιθυμούμε επίσης να σας τονίσουμε ότι δεν αναφερθήκατε στο τελευταίο έγγραφο σας σε κανένα από τα προβλήματα που αντιμετωπίζουμε καθώς και τα όσα ορίζει ο νόμος 1835/89 άρθρο 15 παράγραφος 7 περί της αντιμετώπισης του ζητήματος .
4. Σε ότι αφορά τέλος την ταχύτατη επίδοση των εγγράφων για την αποφυγή του κινδύνου κωλύματος της όλης διαδικασίας , σας επιστρέφουμε τα δικόγραφα έτσι ώστε να επιδοθούν με την μέχρι πρωτίνος διαδικασία δηλαδή μέσω της Ελληνικής Αστυνομίας . Διαδικασία που πιστεύουμε ότι πρέπει να ακολουθείτε μέχρι την οριστική διευθέτηση του ζητήματος .

5. Το έγγραφο μας απευθύνεται επίσης στην Περιφέρεια Β. Αιγαίου το ΥΠ.ΕΣ.Δ.Δ.Α. και την ΚΕΔΚΕ για να εκφράσουν την θέση τους σχετικά με την εμπλοκή των υπηρεσιών μας στην όλη διαδικασία και για την βεβαίωση της κατάστασης του προσωπικού μας . Το ΥΠ.ΕΣ.Δ.Δ.Α θα πρέπει να μας διευκρινίσει την πρόθεση του να καλύψει το κόστος της συγκεκριμένης αρμοδιότητας το οποίο με πρόχειρους υπολογισμούς ανέρχεται στις 50000 euro .

Συν Κατάσταση Προσωπικού

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ

Το τελευταίο σχετικό έγγραφο από το Πρωτοδικείο Σάμου, είναι απόφαση του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Σάμου. Σύμφωνα με την απόφαση αυτή, επιβλήθηκε πειθαρχική ποινή προστίμου στον Δήμαρχο Αγίου Κηρύκου, κατά το άρθρο 163 Κ.Π.Δ., ποσού 59€. Το αιτιολογικό της καταδίκης του Δημάρχου είναι ότι επέδειξε ασυγχώρητη αμέλεια, επειδή δεν επέδωσε το κλητήριο θέσπισμα στον κατηγορούμενο.

Συνεχίζοντας ο Δήμαρχος είπε ότι το ζητούμενο δεν είναι βέβαια το ποσό των 59€. Το πολιτικό θέμα είναι η καταδίκη ενός Δημάρχου, που έπραξε σύμφωνα με τον Νόμο, την εργατική Νομοθεσία και το συμφέρον της Υπηρεσίας. Ζητά δε από το Σώμα να εγκρίνει τις ενέργειές του στο θέμα αυτό. Πιστεύει ότι η οποιαδήποτε καταδικαστική απόφαση απευθύνεται στον Δήμο και όχι στον Δήμαρχο, που ενεργεί για τα συμφέροντα του Δήμου. Αυτός που βάλλεται σήμερα είναι ο Δήμος και όχι το πρόσωπο του Δημάρχου, όποιος και να είναι αυτός.

Καταλήγοντας ο Δήμαρχος, ζήτησε από όλους του Συμβούλους να τοποθετηθούν.

Ο κ. Σταμούλης, διαφωνεί με την πρόταση του Δημάρχου, αφού οι ενέργειες που έκανε πάνω στο θέμα αυτό, δεν έγιναν κατόπιν εισηγήσεως του Νομικού Συμβούλου του Δήμου.

Οι υπόλοιποι δημοτικοί σύμβουλοι, συμφωνούν με τις ενέργειες του Δήμου διά του Δημάρχου, πάνω στο θέμα αυτό.

Ακολούθησε ψηφοφορία, κατά την οποία υπέρ της πρότασης του κ. Σταμούλη τάχθηκε ο ίδιος, ενώ οι υπόλοιποι σύμβουλοι τάχθηκαν υπέρ της πρότασης που διατυπώθηκε από τον Δήμαρχο

Το ΔΣ αφού έλαβε υπ' όψη του όλα τα παραπάνω,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

1. Εγκρίνει και καλύπτει τις ενέργειες του Δημάρχου, που έκανε σχετικά με την διαδικασία επίδοσης δικαστικών εγγράφων από τον Δήμο, θεωρώντας ότι οι ενέργειες αυτές έγιναν με μοναδικό γνώμονα το συμφέρον του Δήμου. Οι ενέργειες αυτές υπαγορεύτηκαν από τον Νόμο 1835/89, άρθρο 15, την εργατική Νομοθεσία, την υφιστάμενη κατάσταση των Υπηρεσιών του Δήμου σε ότι αφορά το προσωπικό και τα μέσα που διαθέτει, όπως επίσης και με τις επιταγές του Συντάγματος, που καθορίζει ότι η οποιαδήποτε αρμοδιότητα μεταβιβάζεται στους Δήμους, συνοδεύεται από τους ανάλογους πόρους.

2. Το Δημοτικό Συμβούλιο εκφράζει την πολιτική θέση ότι η καταδικαστική απόφαση που εκδόθηκε εις βάρος του Δημάρχου, και όσες άλλες πιθανόν να ακολουθήσουν στο μέλλον για το ίδιο θέμα, αφορούν τον Δήμο και όχι το πρόσωπο

του Δημάρχου.

3. Αντίγραφο της παρούσας απόφασης να κοινοποιηθεί στους εμπλεκόμενους και στα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης.

Η παρούσα απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό 23/2005

Αφού συντάχθηκε και αναγνώσθηκε το πρακτικό αυτό, υπογράφεται όπως κατωτέρω:

Ο πρόεδρος
Δημήτρης Καφούρος

Τα μέλη
Μιχάλης Περρής
Γιάννης Αϊβαλιώτης
Γιάννης Παπαλάς
Λευτέρης Πυρούδης
Νίκος Λαρδάς
Παναγιώτης Τσαρνάς
Κώστας Σταμούλης
Κώστας Τσουρής
Δημήτρης Κουρελής

Ο Γραμματέας
Ζαχαρίας Γλαρός

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
Άγιος Κήρυκος Ικαρίας 1-3-2005
Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΣΠΥΡΟΣ ΤΕΣΚΟΣ