

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό της υπ' αριθ . 12/2006 συνεδρίασης του
Δη οτικού Συ βουλίου του Δή ου Αγίου Κηρύκου Ικαρίας.

ΠΕΡΙΛΗΨΗ

**«Συζήτηση και λήψη απόφασης επί αιτήσεως Στα ατίου Κατσά, για εξόφληση
οφειλής»**

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 128/2006

Στον Άγιο Κήρυκο Ικαρίας και στο Δη οτικό Κατάστη α σή ερα την 2^η
Νοε βρίου 2006, η έρα Πέ πτη και ώρα 19.00, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το
δη οτικό συ βούλιο του Δή ου Αγίου Κηρύκου Ικαρίας, κατόπιν της υπ' αριθ .
2158/27-10-2006 έγγραφης πρόσκλησης του προέδρου του δη οτικού συ βουλίου, η
οποία δη οσιεύθηκε στον πίνακα ανακοινώσεων του Δή ου και επιδόθηκε στον κάθε
ένα δη οτικό σύ βουλο, καθώς και στον Δή αρχο, σύ φωνα ε τις διατάξεις του
ισχύοντα δη οτικού και κοινοτικού κώδικα (άρθρα 94 & 119 του Π.Δ. 410/1995).
Αφού διαπιστώθηκε ότι παρίσταται ο Δή αρχος και ότι υφίσταται η νό ι η απαρτία,
δεδο ένου ότι σε σύνολο 13 ελών βρέθηκαν παρόντα τα 11 :

ΠΑΡΟΝΤΑ ΜΕΛΗ ΔΣ

- 1 Δη ήτρης Καφούρος, πρόεδρος
- 2 Παναγιώτης Τσαρνάς
- 3 Νίκος Λαρδάς
- 4 Λευτέρης Πυρούδης
- 5 Γιάννης Αϊβαλιώτης
- 6 Γιάννης Παπαλάς
- 7 Κώστας Στα ούλης
- 8 Δη ήτρης Κουρελής
- 9 Χρήστος Καζάλας
- 10 Ζαχαρίας Γλαρός
- 11 Μιχάλης Περρής

ΑΠΟΝΤΑ ΜΕΛΗ ΔΣ

- 1 Κώστας Τσουρής
- 2 Χαράλα πος Χερουβής

Ο Κοσ. Κ. Στα ούλης αποχώρησε ετά τη συζήτηση του 9^{ου} θέ ατος.

Ο πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδριάσεως και εισηγού ένους το 1^ο
θέ α της η ερησίας διατάξεως, είτε στο ΔΣ τα εξής:

Κατά την δη οτική περίοδο 1998 – 2002, η τότε δη οτική Αρχή ανέθεσε το
έργο "Αξιοποίηση πηγών Φοντάνα και Αθάνατο", αριθ ός ελέτης ΤΥΔΚ Νο αρχίας
Σά ου 152/2001, στη κοινοπραξία Μακρής Ευάγγελος – Κατσάς Στα άτης. Το έργο
πραγ ατοποιήθηκε και πληρώθηκε, αλλά κάποιες επιπλέον εργασίες, συ βατικές και
υπερσυ βατικές που έγιναν από την παραπάνω κοινοπραξία δεν έχουν ακό η
πληρωθεί, σύ φωνα ε αυτά που ισχυρίζεται στην υπό συζήτηση αίτησή του ο κ.
Κατσάς.

Οι κύριοι Κατσάς Στα άτης και Ευάγγελος Μακρής όπως είναι προφανές
επιθυ ούν την εξόφληση του ποσού των 11.010.109 δρχ. που είναι το κόστος των
υπερσυ βατικών εργασιών που πραγ ατοποιήθηκαν, σύ φωνα ε όσα γράφουν στην
1952/28-09-2006 αίτησή τους προς το παρόν Δη οτικό Συ βούλιο Αγίου Κηρύκου,
ε θέ α την πληρω ή των επιπλέον εργασιών απαραίτητων για την εξυπηρέτηση
αναγκών του έργου που προαναφέρθηκε.

Συνηθένο στην παραπάνω αίτηση είναι έγγραφο της ΤΥΔΚ Σάου, στο οποίο υπάρχει αναλυτικός πίνακας με τις εργασίες, συβατικές και υπερσυβατικές που έχουν εκτελεστεί και υπογράφονται από τον προϊστάμενο της ΤΥΔΚ κ. Συρίγο. Στο ίδιο έγγραφο της ΤΥΔΚ, αναφέρεται ότι η Υπηρεσία δεν είχε δώσει καμία εντολή για την εκτέλεση των υπερσυβατικών εργασιών τις οποίες επιέτηρε.

Στη συνέχεια ακολουθεί συζήτηση με σκοπό να τεθούν προτάσεις για επίλυση του θέματος και να βρεθεί μία κοινή λύση.

Ο κος Δήαρχος παίρνει το λόγο αναφέροντας ότι το θέμα αυτό έχει ξανασυζητηθεί στο παρελθόν προφορικά και είναι άσκοπο να συζητηθεί ξανά αφού δεν βρίσκεται λύση.

Ο Κος Κατσάς επιένει για την εξόφληση του ποσού λέγοντας ότι αν υπάρχει οποιαδήποτε αφοβία για τις ετήριεις να συζητηθεί.

Ο Κος Δήαρχος τονίζει ότι θεωρεί περίεργο το γεγονός να γίνεται αυτή η αίτηση μετά από 4 χρόνια από την εκτέλεση των εργασιών που αναφέρονται στην αίτηση. Επίσης, ρώτησε ποιος ήταν ο επιβλέπων για αυτό το έργο.

Ο Κος Κατσάς απάντησε ότι ήταν ο Κος Κατσάφαρος και ο Κος Τάτσης και πορούν και οι ίδιοι να το επιβεβαιώσουν και να το πιστοποιήσουν.

Στη συζήτηση παρεβαίνει και ο Κος Σταούλης, Αντιδήαρχος της προηγούμενης Δημοτικής Αρχής, και ρωτά τον Κο Κατσά πόσα χρήματα ήταν η σύβαση και πόσα πήρε.

Ο Κος Κατσάς απαντά ότι ήταν 70.000.000 δρχ. περίπου ο συνολικός προϋπολογισμός του έργου, είν το 32% το ποσοστό της έκπτωσης, δηλαδή 52.000.000 δρχ. τα οποία πληρώθηκε. Τα υπόλοιπα 11.000.000 δρχ περίπου ήταν επιπλέον εργασίες.

Ο Κος Σταούλης αναφέρει ότι ούτε ο τότε Δήαρχος, ούτε η Δημοτική Επιτροπή, ούτε η Τεχνική Υπηρεσία, ούτε η Επιβλέπουσα Υπηρεσία δεν έδωσαν εντολή για την εκτέλεση επιπλέον εργασιών. Επίσης ότι για να γίνουν επιπλέον εργασίες πρέπει να ενηερώνονται οι παραπάνω και να έχουν έγκριση από αυτούς.

Στη συζήτηση παρεβαίνει και ο Κος Κουρελής ο οποίος αναρωτιέται αν είχε κανείς γνώση για τις εργασίες που εκτελούσε ο Κος Κατσάς. Επίσης αν είδε κάποιος τις επιπλέον αυτές εργασίες γιατί δε γίνεται να ην τις είδε κανείς.

Ο Πρόεδρος ΔΣ αναφέρει ότι το ΔΣ αυτό δε γνωρίζει πολλά για αυτήν την υπόθεση και προσπαθεί να καταλάβει τι πραγματικά έχει συμβεί, από τον διάλογο ανάμεσα στον κ. Κατσά και τον κ. Σταούλη. Ο κ. Κατσάς ήταν ο ανάδοχος του έργου και ο κ. Σταούλης Αντιδήαρχος της τότε δημοτικής Αρχής, περιόδου 1999 – 2002.

Ο Δήαρχος σηειώνει ότι φαίνεται πως υπήρχαν εκκρεότητες της δημοτικής περιόδου 1999 – 2002, για τις οποίες η τότε δημοτική αρχή, δεν έσ ενηέρωσε. Αλλά ούτε και από αυτά που ακούεση ερα, προκύπτει τι ακριβώς έχει συμβεί.

Ο Πρόεδρος αναφέρει επίσης ότι η κατάσταση αυτή είναι δύσκολο να επιλυθεί διότι η προηγούμενη Δημοτική Αρχή κατά την οποία εκτελέστηκε το έργο δεν γνωρίζει τίποτα για αυτές τις υπερσυβατικές εργασίες, φυσικά ούτε η παρούσα Δημοτική Αρχή. Επίσης, από το έγγραφο της ΤΥΔΚ προκύπτει σαφώς, ότι ούτε η Επιβλέπουσα Υπηρεσία είχε δώσει σχετική εντολή, όποτε η όνη λύση είναι το Δικαστήριο, εφόσον όνο δικαστικά θα βρουν λύση στο πρόβλημα τους.

Ο Κος Σταούλης λέει ότι υπάρχει υπέρβαση 20%-25% του προϋπολογισμένου ποσού του εν λόγω έργου. Στην ουσία ο Κος Κατσάς άλλαξε όλο το έργο.

Ο Κος Τσαρνάς προσθέτει ότι πιθανότατα ο Κος Κατσάς δε γνωρίζει πως δουλεύει ο Δή ος, έπρεπε να πει από την αρχή ότι το έργο χρειάζεται τροποποίηση ή άλλον η ελέτη του έργου και θα έπρεπε να εγκριθεί από το Δή ο αυτή η τροποποίηση. Επιτρέπεται όνο αν ο εργολάβος είχε ετοι άσει ένα Συγκριτικό πίνακα και τον είχε παρουσιάσει στο ΔΣ και είχε εγκριθεί τότε θα πορούσε να προχωρήσει στην εκτέλεση των περαιτέρω εργασιών.

Ο Κος Στα ούλης αναφέρει ότι έχει ξανασυ βεί παρό οιο συ βάν στη περίπτωση του Κου Μανωλάκη ε το σκουπιδότοπο ο οποίος είχε υπογράψει έργο για 7.000.000 δρχ. και στο τέλος κόστισε 18.000.000 δρχ.

Ο Κος Κουρελής σχολιάζει την παλαιότερη Δη οτική αρχή λέγοντας ότι ήταν ανοργάνωτη ειδικότερα τη χρονική περίοδο του τέλους της θητείας τους το 2002.

Ο Πρόεδρος παίρνει το λόγο και λέει ότι από τις 15 Οκτωβρίου 2002 έως την 31-12-2002, είχε όλο τον χρόνο η προηγού ενη Δη οτική Αρχή να τακτοποιήσει τις όποιες οικονο κές εκκρε ότητές της.

Ο Κος Κατσάς ανάγνωσε την τεχνική έκθεση του έργου και είπε ότι από την αρχή του έργου ήξεραν ότι θα γίνει υπέρβαση των εργασιών.

Ο Κος Στα ούλης λέει ότι δεν χρησι ποιήθηκαν τα σωστά υλικά όπως σιδερένιοι σωλήνες για τη εταφορά του νερού.

Ο Κος Κατσάς διαφωνεί λέγοντας ότι η ελέτη δεν προέβλεπε σιδερένιες αλλά πλαστικές και το διάβασε από τη ελέτη αυτό που υποστηρίζει.

Ο Κος Καζάλας ρωτά αν η ΤΥΔΚ έχει έρθει και έχει δει το έργο.

Ο Κος Κατσάς απαντά θετικά αφού έχει υπογραφεί αλλά τις θεωρεί υπερσυ βατικές η ΤΥΔΚ.

Ο Πρόεδρος προτείνει να πάει ο Κος Κατσάς στο δικαστήριο για να πάρει τα χρή ατά του, λόγω του ότι η παρούσα Δη οτική Αρχή έχει άγνοια επί του θέ ατος καθώς και τα όνα που γνωρίζει είναι ότι έχει ακούσει από τον Κο Στα ούλη. Κανείς δεν είχε δώσει εντολή για αυτές τις εργασίες που αναφέρονται στην αίτηση.

Ο Κος Στα ούλης πήρε το λόγο και ανέφερε ότι σε προηγού ενη συνεδρίαση είχε υποστηρίξει ότι οι εργολάβοι πρέπει να πληρώνονται. Επίσης, ότι και η προηγού ενη Δη οτική Αρχή βρήκε εκκρε ότητες και τις πλήρωσε όπως ένα τοιχίο που κατασκευάστηκε κοντά στου Δια αντή Τσαρνά. Επίσης, πρότεινε ότι οι εργολάβοι πρέπει να πληρώνονται έστω και ε εικονικές ελέτες.

Η εκκρε ότητα του τοιχίου κοντά στον Δια αντή Τσαρνά ήταν 2.500.000 δρχ. Ο Κος Πρόεδρος αναφέρει ότι δεν πορεί να γίνει εικονική ελέτη και ανάθεση από τη παρούσα Δη οτική Αρχή, όταν άλιστα η προηγού ενη δη οτική Αρχή, η οποία είναι υπεύθυνη, δεν αναλα βάνει κα ία ευθύνη.

Ο Κος Στα ούλης αναφέρει ότι ε καλή θέληση και πολιτική βούληση πορούν να πληρωθούν οι εργολάβοι.

Ο Κος Πρόεδρος κάνει παράκληση για προσφυγή στο Δικαστήριο.

Ο Κος Κουρελής ρωτά αν έχου ε τη πολιτική βούληση να προχωρήσου ε σε κοινή συνεννόηση να πληρωθούν.

Ο Κος Στα ούλης, ετά από παράκληση του προεδρείου, κάνει τη τελική πρότασή του σε ρυθ ό υπαγόρευσης, ώστε να γραφεί στα πρακτικά, αναφέροντας τα παρακάτω:

Ίπιστεύω ότι η εξόφληση των εργασιών, συ βατικών και η, των εργολάβων που παρείχαν υπηρεσίες στο Δή ο είναι ένα θέ α καθαρά νο κικό αλλά και πολιτικό. Θεωρώ ότι δεν είναι δυνατόν οι εργολάβοι, οι εργασίες τις οποίες έκαναν, να ην αποζη ιώνονται, έστω και αν δεν τηρήθηκε η νό ι η διαδικασία. Προτείνω στο ΔΣ ο όφωνα να παρθεί απόφαση για να εξοφληθούν οι εργολάβοι.

ο Κος Κουρελής κάνει τη πρόταση του αναφέροντας τα παρακάτω:

“Αποδεικνύεται περίτρανα ότι το κακό κλίμα, η κακοπιστία και η απίκορη διάθεση έσα στο ΔΣ προκαλούν όνο προβλήματα και στο Δήλο σαν θεσός και στους επλεκόνους Δηότες. Θεωρώ ότι η Αξιώατική Αντιπολίτευση εντός 15νθη ερου θα πρέπει να φέρει την έγγραφη βεβαίωση του τέως Δηάρχου Κου Θεοδωράκη για τις εργασίες που αφορούν τον Κο Κατσά, Ντίνα Καρρά, ότι είχε γνώση των υπερσυβατικών εργασιών προκειόνου να ερευνήσουε τη πολιτική βούλωση να πληρωθούν.”

Η πρόταση εκέρους της πλειοψηφίας του Δηοτικού Συβουλίου, είναι η προσφυγή του αιτούντα στο Δικαστήριο, ώστε εδικαστική απόφαση να πληρωθεί.

Ο Κοσ Δήαρχος αναφέρει ότι για να αποπληρωθούν τα όποια χρέη πρέπει το Συβούλιο του Δήου να προχωρήσει σε ένα αριθός πέντε (5) περίπου αναθέσεων.

ΑΚΟΛΟΥΘΕΙ ΨΗΦΟΦΟΡΙΑ:

Παναγιώτης Τσαρνάς – Υπέρ της πρότασης του Προέδρου

Γιάνης Παπαλάς - Υπέρ της πρότασης του Προέδρου

Ζαχαρίας Γλαρός - Υπέρ της πρότασης του Προέδρου

Γιάνης Αϊβαλιώτης - Υπέρ της πρότασης του Προέδρου

Λευτέρης Πυρούδης - Υπέρ της πρότασης του Προέδρου

Μιχάλης Περρής - Υπέρ της πρότασης του Προέδρου

Νίκος Λαρδάς - Υπέρ της πρότασης του Προέδρου

Δηήτρης Καφούρος - Υπέρ της πρότασης του

Κώστας Σταούλης - Υπέρ της πρότασης του

Χρήστος Καζάλας - Υπέρ της πρότασης του Κου Σταούλη

Δηήτρης Κουρελής - Υπέρ της πρότασης του

Το ΔΣ αφού έλαβε υπόψη του την εισήγηση του προέδρου, τις τοποθετήσεις των δηοτικών συβούλων, τα προσκοισθέντα έγγραφα, τις διατάξεις των Νόων και ΠΔπερί εκτελέσεως έργων και προηθειών ΟΤΑ, την ψηφοφορία και το αποτέλεσμα της, όπως και τις διατάξεις του ισχύοντα δηοτικού και κοινοτικού κώδικα,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Απορρίπτει την αίτηση του Κου Στάτη Κατσά και προτείνει στον ίδιο την προσφυγή του στο Δικαστήριο, κάτι άλλωστε που είχε προταθεί από την αρχή της παρούσας δηοτικής περιόδου στον αιτούντα, αλλά και σε άλλες ανάλογες περιπτώσεις. Μόνουε αυτό τον τρόπο θα καταστεί δυνατή η εξόφληση του όποιου ποσού κρίνει το δικαστήριο ως οφειλόενο, οπότε το Δηοτικό Συβούλιο θα κληθεί να εφαρόσει υποχρεωτικά εδικαστική απόφαση.

Η προτροπή αυτή του Δηοτικού Συβουλίου να καταφύγει ο αιτών στη Δικαιοσύνη, δεν συνεπάγεται καία πρόθεση αντιδικίας εκέρους του Σώατος. Αποτελεί εια παράκληση της πλειοψηφίας του δηοτικού συβουλίου, ώστε να δοθεί επί τέλους εια νόιη λύση σε ένα πρόβλημα που ταλαιπωρεί τον αιτούντα και τον Δήοτα τελευταία χρόνια.

Η παρούσα απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό 128/2006

Αφού συντάχθηκε και αναγνώσθηκε το πρακτικό αυτό, υπογράφεται όπως κατωτέρω:

Ο πρόεδρος
Δη ήτρης Καφούρος

Τα έλη
Παναγιώτης Τσαρνάς
Νίκος Λαρδάς
Λευτέρης Πυρούδης
Γιάννης Αϊβαλιώτης
Γιάννης Παπαλάς
Κώστας Στα ούλης
Χρήστος Καζάλας
Ζαχαρίας Γλαρός
Δη ήτρης Κουρελής
Μιχάλης Περρής

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
Άγιος Κήρυκος 2 Νοε βρίου 2006
Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΣΠΥΡΟΣ ΤΕΣΚΟΣ